266
1083

АКАДЕМИЯ НАУК СССР
ОРДЕНА ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ
ИНСТИТУТ ИСТОРИИ СССР

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ.

ИСТОЧНИКИ И МЕТОДЫ

Сборник научных трудов

МОСКВА 1991

042(02)I

Ответственный редактор к.и.н. И.Л.КОРНАКОВСКИЙ
Редколлегия: к.и.н. О.Р.Квирквелия, Е.В.Куприянова (отв.секр.), к.и.н. А.С.Сенявский

СОДЕРЖАНИЕ

Введение 3
Литвак К.Б. О неиспользованных показателях переписи 1897 г. для изучения российского крестьянства . . 5
Жиромская В.Б., Киселев И.Н. Население СССР по переписям 1937 и 1939 гг. 28
Комиссаров Ю.П. Бюджеты рабочих как источник изучения социальной структуры советского рабочего класса 20-х гг. 41
Квирквелия О.Р. Брачные объявления как источник изучения ценностных ориентаций различных групп населения . 60
Ефимкин М.М. Некоторые проблемы социальной структуры на современном этапе (на материалах Сибири) . . . 74
Сенявский А.С. Влияние социально-экономической ситуации в 1970-е - середине 80-х гг. на развитие рабочего класса 99
Кармов А.Х. Социально-профессиональная и демографическая (половозрастная) структура трудовых коллективов КБАССР в 80-е годы 122
Кочетов А.Н. Пополнение интеллигенции. Взлет и падение престижа высшего образования (60-80-е годы) 144
Квирквелия О.Р., Сенявский А.С. Социально-экономические процессы и межнациональные отношения в Татарской АССР во второй половине 1980-х годов 160
Куприянова Е.В., Пошехонов А.А., Щеболева А.Ю. Социальные проблемы малой этнической общности 183
Чухно В.П. Брак и семья как объект историко-социологических исследований. Методология исследования . . 198

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ ИСТОРИЧЕСКАЯ БИБЛИОТЕКА РСФСР
6364 1991 г.

ISBN 5-201-00556-X © Институт истории СССР АН СССР

В В Е Д Е Н И Е

Предлагаемый читателю сборник статей посвящен исследованиям в области изучения социальной структуры общества – проблемам, неизменно привлекающим внимание специалистов различных обществоведческих дисциплин – историков, философов, социологов, экономистов. Не секрет, что большинство исследований в этой области, особенно в последние годы, освещали процессы, происходящие в социальной структуре общества, преимущественно с точки зрения его движения к социальной однородности, рассматривая имеющиеся в нем различия, даже самые существенные, как "еще сохраняющиеся, вопреки тенденции к стиранию классовых и социальных различий".

Редколлегия и авторский коллектив сборника поставили перед собой задачу по-иному взглянуть на самую суть проблемы, подойти нетрадиционно к анализу структурных элементов, сосредоточив свое внимание на том, что составляет не просто особенности, а сущностно важные черты, отличающие один элемент социальной структуры от другого, независимо от того, рассматривается он на макро- или микроуровне.

Читатель обратит внимание на то, что сборник состоит фактически из двух частей: одной, посвященной анализу источников, как традиционных, давно использующихся в исторических исследованиях, так и принципиально новых, до настоящего времени историками не привлекавшихся. И в том и в другом случаях авторский подход к анализу источников отличает стремление критически оценить их информативные возможности, степень достоверности содержащихся в них сведений, перспективы реконструкции "провальных" мест, извлечения достоверной информации из заведомо недостоверных данных. Последнее относится, прежде всего, к публикациям материалов переписей, а также к расчетным материалам, на которых эти публикации готовились.

Другая часть сборника представляет результаты исследований собственно в области изучения социальной структуры. Общее, что характеризует все собранные в этом разделе сборника статьи – это новое видение проблемы, необычный, не-

В.Б.Жиромская, И.Н.Киселев

НАСЕЛЕНИЕ СССР ПО ПЕРЕПИСЯМ 1937 И 1939 ГГ.

Численность населения СССР в 1930-х гг. - один из острых вопросов, всегда имевший большое научное значение, а в последнее время приобретший и общественно-политическое звучание.

Известно, что непосредственные данные о величине населения этого периода содержатся в итогах двух Всесоюзных переписей - 1937 и 1939 гг. Однако существовали причины, препятствовавшие использованию этих данных в научных исследованиях и публицистике. Перепись 1937 г. была практически сразу засекречена, и материалы ее оставались недоступными для исследователей в течение многих десятилетий. Относительно переписи 1939 г. получило широкое распространение мнение о том, что ее опубликованные итоги по численности населения фальсифицированы. В то же время основной массив данных и этой переписи был засекречен и скрыт от ученых.

Материалы переписи 1937 г., известные узкому кругу лиц, не готовились к публикации. Существовало лишь 9 машинописных экземпляров с итогами переписи. Когда летом 1937 г. в ЦУНХУ стало ясно, что итоги переписи останутся закрытыми, зав. секретной частью ЦУНХУ Антонов предпринял расследование в целях выяснения судьбы каждого из них[1]. Приведем данные из сохранившегося экземпляра: приложения к письму нач. ЦУНХУ Госплана СССР И.А.Краваля, отправленному 14 марта 1937 г. на имя Секретаря ЦК ВКП(б) И.В.Сталина и Председателя СНК СССР В.М.Молотова "О предварительных итогах Всесоюзной переписи населения". Данные о численности населения в переписи приводятся по состоянию на 6 января 1937 г., а в % к 1926 г. на 17 декабря 1926 г.

Данные спецпереписи по контингентам НКВД и Наркомату Обороны позволяют расшифровать строку "РККА и погранохрана НКВД" в таблице. 11 февраля 1937 г. начальник административно-мобилизационного Управления РККА С.Вольпе сообщил в записке на имя начальника ЦУНХУ Госплана СССР

Таблица I

Предварительные итоги Всесоюзной переписи населения 1937 г.

Название территории	1937 г.			1937 г. в % к 1926 г.		
	М	Ж	Всего	М	Ж	Всего
I	2	3	4	5	6	7
I. РСФСР						
Северная обл.	I052381	I209874	2262255	I04,5	I06,3	I05,5
Коми АССР	I56947	I52367	309314	I53,3	I24,6	I37,7
Карельск.АССР	279886	234668	514254	217,3	I68,4	I92,0
Ленинград.обл.	3176309	3655434	6831743	I34,7	I37,8	I36,3
в т.ч.Ленинград	I270628	I543846	2814474	I72,8	I87,2	I80,4
Калининск.обл.	I491822	I728842	3220664	92,5	92,3	92,3
Западная обл.	2150728	2542767	4693495	91,2	95,8	93,6
Московская обл.	5622833	6348534	II971367	I38,9	I37,I	I37,9
в т.ч.Москва	I762955	2035I23	3798078	I83,8	I96,4	I90,4
Ярославск.обл.	I003803	II93254	2197057	I07,0	I0I,8	I04,I
Ивановская обл.	II397I6	I379452	2519168	II2,9	II4,7	II3,9
Горьковск.обл.	I70I389	I98I619	3683008	I2I,3	I22,I	I2I,7
Чувашская АССР	477339	546619	I023958	II3,0	II7,I	II5,2
Марийская АССР	260470	30I852	562322	II3,9	II6,3	II5,2
Кировская обл.	I07II74	I309I63	2380337	97,6	I0I,5	99,7
Удмуртск.АССР	428997	507008	936005	II6,5	II9,8	II8,3
Татарская АССР	I244I80	I49I505	2735685	I03,8	I07,6	I05,8
Куйбышев. обл.	I790095	2I58I5I	3948246	89,3	94,8	92,2
Мордовск.АССР	54I892	650I20	II920I2	9I,9	97,0	94,6
Воронеж. обл.	276II46	3325688	6086834	94,I	I0I,4	97,9
Курская обл.	I878088	2288548	4166636	8I,3	89,5	85,7
Крымская АССР	476I84	5I86I4	994798	I42,4	I42,5	I42,4
Азово-Черноморский край	2605353	2996406	560I759	97,0	I0I,3	99,3
в т.ч.Адыг.АО	I04444	I20947	225391	97,5	I05,6	I0I,7
Сев.-Кавказ.кр.	765063	870214	I635277	93,9	97,7	95,9
в т.ч.Карачаевская АО	68753	7I419	I40I72	I47,5	I50,6	I49,I
Черкесская АО	38896	42I56	8I052	II8,8	I25,3	I22,I

I	2	3	4	5	6	7
Дагестанская АССР	486774	523II0	I009884	I27,6	I28,9	I28,3
Чечено-Ингушская АССР	323789	336049	659838	I24,9	I34,0	I29,4
Сев.-Осет.АССР	I48920	I60I5I	309071	I34,5	I38,9	I36,7
Кабард.-Балкарская АССР	I64086	I68407	332493	I4I,4	I46,5	I44,0
Калмыцкая АССР	97227	97255	I94482	II9,6	I2I,7	I20,6
Сталинград.обл.	I028945	II95852	2224797	I00,6	I04,8	I02,8
Немцев Поволжья АССР	227942	26I386	489328	83,2	87,9	85,6
Саратовск.обл.	865020	I02I59I	I8866II	74,5	79,2	77,0
Оренбург.обл.	734675	83I335	I566010	I04,8	I05,I	I04,9
Башкирская АССР	I383912	I572866	2956778	II5,2	II7,0	II6,2
Челябинск.обл.	I293I45	I475420	2768565	I08,0	I07,9	I08,0
Свердловск.обл.	I909614	2216836	4126450	I30,6	I3I,2	I30,9
Омская обл.	I099543	I230877	2330420	I09,6	II4,8	II2,3
Зап.-Сиб.край	3071434	3362093	6433527	II7,4	I22,6	I20,0
в т.ч.Ойрот.АО	73095	77569	I50664	I4I,0	I4I,8	I4I,4
Красноярск.кр.	894805	933941	I828746	I24,2	I29,7	I28,8
в т.ч.Хакас.АО	II6005	I20I8I	236I86	20I,I	207,3	204,2
Вост.-Сиб.обл.	963519	933530	I897049	I44,6	I4I,I	I42,9
Бурят.-Монг.АССР	322258	325317	647575	I22,3	I23,5	I22,9
ДВК	I439449	I04I736	2481185	2I0,5	I76,7	I94,8
в т.ч.Еврейск.АО	80215	40789	I2I024	422,0	246,7	340,5
Якутская АССР	I95I8I	I65440	360621	I30,I	I24,0	I27,2
Итого по РСФСР	48726033	55241891	I03967924	II0,7	II2,5	III,7
П. УССР	I3II7514	I5270095	28387609	93,8	I02,2	98,I
Винницкая обл.	I760326	2158410	3918736	84,3	95,0	89,9
Киевская обл.	2316790	2781451	5098241	83,0	92,4	87,9
Черниговская обл.	II54334	I368037	2522371	85,7	95,2	90,6
Харьковская обл.	2321693	2731738	5053431	83,6	92,7	88,3
Донецкая обл.	2204287	2374382	4578669	I48,4	I60,6	I54,5

I	2	3	4	5	6	7
Днепропетров. обл.	I754944	I966284	372I228	I04,8	I08,7	I06,8
Одесская обл.	I343II8	I58228I	2925399	86,5	98,5	90,2
Молдавская АССР	262022	307512	569534	95,6	I04,8	I00,3
Ш. БССР	2439II4	2757436	5I96549	I02,4	I08,4	I05,5
IУ. Азерб.ССР	I563259	I493719	3056978	I30,2	I35,6	I32,8
в т.ч.Нахич. АССР	63898	60300	I24I98	II7,I	I22,5	II9,6
" " "						
Нагорно-Караб. АО	74223	72944	I47I67	II7,6	II7,3	II7,5
У.Грузинск.ССР	I682592	I694354	3376946	I26,7	I28,0	I27,3
в т.ч.Абхаз.АССР	I55904	I5262I	308525	I43,7	I50,0	I46,7
Аджарская АССР	93582	92077	I85659	I40,7	I47,7	I44,I
Цго-Осетинск.АО	54073	506I9	I04692	II8,8	I2I,0	II9,8
IУ.Армянск.ССР	6I4984	594269	I209253	I39,6	I37,5	I38,6
УП. Узбекск.ССР	3002404	2845044	5847448	I25,4	I32,6	I28,8
в т.ч.:						
Кара-Калпак.АССР	226490	204798	43I288	I30,I	I27,0	I28,7
УШ.Туркменск.ССР	603585	564953	II68538	II6,9	I20,8	II8,8
IX.Таджикск.ССР	7I793I	664237	I382I68	I32,8	I36,6	I34,6
в т.ч.:						
Горно-Бадахш.АО	2II6I	I9784	40945	I42,6	I44,0	I43,3
X. Казахская ССР	2585844	2534329	5I20I73	83,I	85,4	84,2
XI.Киргизск.ССР	69I406	67826I	I369667	I33,4	I4I,3	I37,2
Всего по СССР:	75744666	84338587	I60083253	I07,5	III,0	I09,3
Сверх того** РККА и погранохрана НКВД	I947438	8779	I956217	3I7,3	935,9	3I8,3
Все население:	77692I04	84347366	I62039470	I09,4	III,0	II0,2

* ЦГАНХ СССР. Ф.I562. Оп.329. Д.I5I. Л.I69-I70.

** Текст, начиная со слов "Сверх того РККА...", написан от руки.

И.Кравала, что по уточненным предварительным итогам переписи РККА 6 января 1937 г. РККА составляла 1682569 человек (в том числе мужчин - 1681007 и женщин - 1562)[2]. Оставшуюся численность в 269938 человек (262685 мужчин и 7253 женщин), названную в приведенной выше таблице "погранохраной", мы находим в письме, отправленном 29 января 1937 г. главным руководителем переписи по НКВД СССР В.Цесарским тому же И.Кравалю. Письмо[3] с пометкой рукой Цесарского "эти цифры опубликованию не подлежат" содержит сведения по контингенту "А" НКВД. Как же трактовался контингент "А" в стенах НКВД? Мы располагаем "Инструкцией к заполнению переписных листов на контингенты НКВД при проведении Всесоюзной переписи населения 1939 г.", утвержденной в сентябре 1938 г. Нет оснований считать, что определение контингентов НКВД было изменено за краткий период между переписями. Итак, согласно краткому варианту этой инуструкции, в контингент "А" входили: оперативно-чекистский состав, погранохрана и внутренние войска НКВД[4]. Сохранилось и более подробное определение. В нем говорится, что к контингенту "А" НКВД относится весь личный состав оперативно-чекистских управлений и отделов НКВД СССР, их органов, школ, курортов и тюрем, весь личный состав (постоянный и переменный) погранохраны и внутренних войск НКВД; весь личный состав в центре и на местах аппаратов - отделов кадров, особоуполномоченных, секретариаты органов, административно-комендантского и автотехнического отделов НКВД"[5].

Данные спецпереписи 1937 г. не сконцентрированы в отдельной строке табл.I. Часть их вошла в цифры населения по областям и республикам. В население регионов включены находившиеся там на момент переписи люди, переписанные в особом порядке как контингенты "В" и "Б" по классификации НКВД.

Вновь обратимся к инструкции к спецпереписи 1939 г. Контингент "Б" - это штрафной и вольнонаемный состав аппаратов лагерей, управлений и отделов заключений тюрем, колоний, трудовых поселков и строительств по особому списку ГУЛАГа НКВД; состоящий на казарменном положении постоянный и переменный состав частей и школ военизированной пожарной

Таблица 2

Предварительные цифровые итоги Всесоюзной переписи 1937 г. контингента "Б" и "В" НКВД по республикам, краям, областям

Территория	Мужчин	Женщин	Обоего пола	В т.ч.лиц в возрасте 18 лет и старше
I. РСФСР				
Северная область	44233	21150	65383	48844
Коми АССР	34263	11561	45844	37593
Карельская АССР	72877	23664	96541	78947
Ленинградская обл.	69074	11960	81034	71578
в т.ч.:				
г.Ленинград	17933	4173	22106	18638
Калининская обл.	50381	2058	52439	51038
Западная область	31792	3117	34909	32591
Московская обл.	191743	19600	211343	198537
в т.ч.:				
г.Москва	20690	4158	24848	21665
Ярославская обл.	55833	3937	59806	58494
Ивановская обл.	11456	1505	12961	11073
Горьковская обл.	25760	4081	29841	27756
Чувашская АССР	3233	793	4026	3551
Марийская АССР	750	107	857	753
Кировская обл.	11526	4811	16337	11946
Удмуртская АССР	1807	321	2128	1792
Татарская АССР	7438	1696	9134	7299
Куйбышевская обл.	15450	3671	19121	15796
Мордовская АССР	31689	3107	34796	30755
Воронежская обл.	14617	1521	16138	14833
Курская область	10096	1209	11305	10185
Крымская АССР	4469	1225	5694	4344
Азово-Черноморск.кр.	22312	5491	27803	22166
в т.ч.:				
Адыгейская АО	709	157	866	717
Сев.-Кавказский кр.	27839	25657	53496	30652

I	2	3	4	5
в т.ч.:				
Карачаевская АО	97	I3	II0	98
Черкесская АО	870	I88	I058	I037
Дагестанская АССР	33I5	522	3837	3700
Чечено-Ингушск.АССР	3056	328	3384	3I4I
Сев.-Осетинск.АССР	I648	266	I9I4	I764
Кабардино-Балкар.АССР	2436	404	2840	267I
Калмыцкая АССР	402	332	734	628
Сталинградская обл.	II750	3710	I5460	I290I
Немцы Поволжья АССР	I804	288	2092	I923
Саратовская обл.	I0765	I520	I2285	I0883
Оренбургская обл.	I0064	3304	I3368	IIII7
Башкирская АССР	I6023	9288	253II	I6404
Челябинская обл.	52286	34I64	86450	58350
Свердловская обл.	53836	44463	98299	6I585
Омская область	30499	26284	56783	32884
Зап.-Сибирский кр.	II32I7	72339	I85556	I20667
в т.ч.:				
Ойротская АО	7I3	458	II7I	850
Красноярский кр.	462I4	27785	73999	49663
в т.ч.:				
Хакасская АО	4367	38I6	8I83	5209
Вост.-Сибирская обл.	5269I	22052	74743	57432
Бурят.-Монгольс.АССР	4683	I923	6606	6606
Д В К	336459	5I239	387698	35490I
Якутская АССР	5832	3I72	9004	-
Итого по РСФСР	I4956I8	45568I	I95I299	I577943
П. УССР	93I33	2I725	II4858	97207
в т.ч.:				
Винницкая обл.	5933	I757	7690	6477
Киевская область	2025I	2843	23094	2I03I
Черниговская обл.	5088	850	5938	4993
Харьковская обл.	I99I6	4640	24556	20884

I	2	3	4	5
Донецкая область	I3307	I689	I4996	I3475
Днепропетровская обл.	I0342	2245	I2587	III23
Одесская обл.	I72I7	7I64	2438I	I7920
Молдавская АССР	I079	537	I6I6	I304
Ш. БССР	22433	3485	259I8	23232
IУ. Азербайджан. ССР	9940	I386	II326	9956
в т.ч.:				
Нахичеван. АССР	370	I88	558	438
Нагорно-Карабах.АО	47I	72	543	480
У. Грузинская ССР	III86	2I77	I3363	II35I
в т.ч.:				
Абхазская АССР	882	286	II68	982
Аджарская АССР	820	255	I075	894
Юго-Осетинская АО	68	2	70	68
УI. Армянская ССР	3724	445	4I69	38I6
УП. Узбекская ССР	4I308	I2330	53638	40734
в т.ч.:				
Кара-Калпакская АССР	I572	67	I639	I563
УШ. Туркменская ССР	7087	I560	8647	7545
IX. Таджикская ССР	I2075	577I	I7846	I3266
в т.ч.:				
Горно-Бадахшанск.обл.	I29	9	I38	I38
X. Казахская ССР	II2348	64082	I76430	I38880
XI. Киргизская ССР	72I4	3223	I0437	749I
Всего по Союзу ССР**	I8I7638	57I932	2389570	I794I04*

---

* ЦГАНХ СССР. Ф.I562. Оп.329. Д.I42. Л.55-60.

** В итоговые цифры по РСФСР и СССР неоднократно вносились изменения (от руки). Мы приводим итоговые результаты с учетом правки составителей таблицы. Итоговые цифры незначительно отличаются от сумм по столбцам таблицы; очевидно, включались дополнительные сведения, полученные позднее, после составления таблицы.

охраны. Контингент "В" – осужденные и следственные заключенные в тюрьмах, арестных помещениях, лагерях и трудовых колониях ГУЛАГа НКВД, а также задержанные и содержащиеся на время переписи в арестных помещениях НКВД; воспитанники трудколоний, трудкоммун и приемников-распределителей отдела трудколоний для несовершеннолетних НКВД СССР[6].

В архивах сохранились суммарные цифры по контингентам "Б" и "В" в региональном разрезе, которые позволяют судить о концентрации заключенных и спецпоселенцев в различных частях страны. Эти данные содержатся в письме И.Кравалю, посланном майором госбезопасности В.Цесарским 29 января 1937 г. На таблице помета Цесарского: "Опубликованию не подлежит". Относительно последнего столбца отмечено, что сведения о лицах в возрасте 18 лет и старше показаны не полностью за неполучением их от УНКВД: Северной области, ДВК, Якутии, Армянской ССР, Узбекской ССР, Туркменской ССР, Казахской ССР и Киргизской ССР. По ДВК и Казахской ССР группа 18 лет и старше экстраполирована по союзному проценту.

Относительно содержания приведенной таблицы необходимо отметить одно существенное обстоятельство. В 1939 г. проводилась аналогичная спецперепись, материалы которой были растворены в общих итогах переписи. В ходе подготовки ее материалов к публикации порегиональные цифры подвергались преднамеренным искажениям. Именно: для того, чтобы скрыть районы наибольшего сосредоточения заключенных, часть контингентов "Б" и "В" таких районов перераспределялась по другим местам. Без такого перераспределения бурный рост населения в некоторых районах был бы необъясним.

Не приходится сомневаться в том, что если бы материалы 1937 г. готовились к публикации, они подверглись такой же "переработке".

Таблица 2 содержит неискаженные данные, позволяющие пролить свет на причины роста населения в некоторых районах страны. Возьмем несколько регионов со значительным ростом населения в межпереписной период. Рост населения Донецкой области составил 154,5%. После вычета из итогов 1937 г. контингентов "Б" и "В" по области эта цифра практически не

изменяется – 154,0%. Очевидно, что основным фактором роста населения области был приток населения в связи с индустриализацией. Аналогичной ситуации можно было бы ожидать и в отношении Московской области, где общий прирост составил 137,9%. Однако без спецконтингентов показатель снижается до 113,6%. Таким образом, вклад охраны и заключенных (ведь среди последних огромное количество из других регионов) – 21,3%. Приведем еще примеры общего прироста населения и прироста после вычета контингентов "Б" и "В". Коми АССР: 137,7% и 117,3%; ДВК: 194,8% и 164,4%; Карельская АССР: 192,0% и 155,8%. Заметим, что по удельному весу спецконтингентов в приросте лидирует Москва – 56,2%, почти столько же в Коми АССР – 54,1%, на Дальнем Востоке и в Карелии этот показатель ниже: 32,1% и 39,3% соответственно.

Безусловно, интересен вопрос о раздельной численности контингентов "Б" и "В". Достаточно приблизительно их можно определить, привлекая данные 1939 г.

Спецперепись НКВД, проводившаяся в 1939 г. в рамках всеобщей переписи населения, зафиксировала контингенты "А", "Б" и "В", которые составили: "А" – 365839 чел., "Б" и "В" суммарно – 3376595 чел.[7] Однако итоги спецпереписи 1939 г. и связанные с ней материалы содержат некоторую информацию по интересующему нас вопросу. Дело в том, что в 1939 г. переписные листы по контингенту "В" из тех мест, где он был особенно многочисленным, перераспределялись в другие районы. Сохранилось письмо из Центрального бюро спецпереписи НКВД от капитана госбезопасности Барташевича начальнику Бюро переписи 1939 г. ЦУНХУ при Госплане СССР Бозину от 13 марта 1939 г.: "...Препровождаю переписные листы на контингент "В", поступившие от Коми АССР на 100 тыс. чел. переписанных, Карельской АССР – на 80 тыс. чел. переписанных, Бурят-Монгольской АССР – на 30 тыс. чел. переписанных, Хабаровской обл. – на 232530 чел. переписанных, Новосибирской обл. – на 87356 чел. переписанных, Свердловской обл. – на 67750 чел. переписанных"[8].

Поскольку нам известна суммарная численность контингентов "Б" и "В" (еще не искаженная), то по указанным в

письме регионам определим процент контингента "В", подлежавшего "переброске". Этот процент колеблется в пределах от 53 до 76. Исключение составляют Новосибирская и Свердловская обл., в которых на фоне большой численности населения спецконтингент не слишком выделялся и потому распределение должно было иметь более скромные размеры. По сути, величина распределения по этим областям для нас не существенна, ибо все полученные проценты отражают минимальную оценку доли контингента "В" - ведь перераспределялся заведомо не весь этот контингент, а лишь его часть. Если предположить, что соотношение величин "Б" и "В" в 1939 г. имело в региональном разрезе сколько-нибудь устойчивый характер, то за минимальную оценку этого соотношения следует принять наибольший из полученных нами процентов. Представляется логичным использовать полученное соотношение и при рассмотрении материалов переписи 1937 г. Такой шаг кажется нам тем более правомерным, что соотношение численностей контингента "А" и суммы контингентов "Б" и "В" в обеих спецпереписях практически совпадает. Удельный вес "А" в сумме трех литерных контингентов в 1937 г. составил 10,1%, а в 1939 г. - 9,8%.

Таким образом, после несложных подсчетов находим, что на 6 января 1937 г. в лагерях, тюрьмах и трудпоселениях содержалось не менее 1,8 млн. чел., а 21 февраля 1939 г. - не менее 2,6 млн. Как видно из этих данных, контингент "В" существенно вырос от 1937 г. к 1939 г. Он был, как и в 1937 г., включен в общий итог численности населения, в тот самый итог, вокруг которого теперь ведется столько споров. В основном этот итог пытаются проверить, опираясь на данные текущего учета путем расчета естественного движения населения в этот период. Однако при всей плодотворности этого метода не следует пренебрегать и предварительными данными переписи 1939 г., в подлинности которых у нас нет оснований сомневаться, хотя бы потому, что они были строго засекречены и никогда не видели света. В пользу этих данных говорит и извиняющийся тон докладных записок, в которых приводятся предварительные данные по численности населения.

Сохранилась докладная записка и ее черновик, адресо-

ванные И.В.Сталину и В.М.Молотову и подписанные начальником ЦУХНУ И.Саутиным. Записка пронизана обеспокоенностью по поводу низкого результата, зафиксированного переписью, по общей численности населения. Черновик предназначался только Молотову и датирован 9 февраля 1939 г., а беловик – 10 февраля того же года. В беловике наличное население в переписи представлено следующим образом:

городские поселения	52 376 962
сельские местности	106 759 732
кроме того, переписано НКВД в особом порядке	5 839 055
население труднодоступных районов и Крайнего Севера	2 330 000
Итого:	167 305 749

Итак, это общая цифра наличного населения по данным, имеющимся на 10 февраля 1939 г.[9] Из черновика следует, что число населения труднодоступных районов и Крайнего Севера частично взято из переписи, а частично рассчитано и выглядит следующим образом: 2 329 499.

И в черновике докладной, и в ее беловике все приведенные данные взяты с учетом контрольных обходов. Впоследствии были внесены некоторые уточнения и по спецконтингенту, и по РККА, но они были незначительными: на время написания докладной записки переписанных НКВД в особом порядке насчитывалось 3 738 822 чел., а на 21 февраля – 3 742 434; на 4 мая контингент "А" увеличился до 366 166 чел., то есть по сравнению с приводившейся нами выше цифрой – на 327 чел. Очевидно, и весь спецконтингент соответственно вырос на то же число и составил 3 742 761 чел., а численность РККА и Рабоче-крестьянского военно-морского флота составила 3 107 822 чел.[11] Следовательно, весь контингент, переписанный НКВД в особом порядке и Наркоматом обороны, насчитывал уже 5 850 583 чел. Соответственно и численность наличного населения возросла до 167 317 277 чел. Можно предположить, что был внесен еще ряд уточнений, но, так или иначе, истинная цифра переписи разошлась с опубликованной (170,5 млн.

чел.)[12] примерно на 3 млн., то есть сознательная фальсификация численности населения составила 1,8%. Такая погрешность не умаляет значения материалов переписи 1939 г. как историко-демографического источника по численности населения конца 30-х гг., а также как источника по истории демографической статистики. Ведь не случайно материалы переписи 1939 г., даже "исправленные" (но, видимо, недостаточно, да и не все) были скрыты не только от общества, но и от исследователей.

Таким образом, недавно рассекреченные архивные документы позволяют установить действительную цифру численности населения второй половины 30-х гг.

Безусловно, потребуется всестороннее и углубленное исследование достоверности данных переписей 1937 и 1939 гг. Однако уже сейчас можно сказать, что материалы этих переписей будут одним из основных элементов в изучении демографических процессов 1930-х гг.

---

1 ЦГАНХ СССР. Ф.1562. Оп.329. Д.151. Л.6-6 об., 7.
2 Там же. Д.148. Л.149.
3 Там же. Д.142. Л.54.
4 Там же. Д.285. Л.7.
5 Там же. Д.276, Л.1-2.
6 Там же. Л.6-6 об., 7-7 об.
7 Там же. Д.277. Л.156 об., 157-157 об., 158.
8 Там же. Л.146.
9 Там же. Л.165-166, 167, 168.
10 Там же. Л.139 об.
11 Там же. Д.282. Л.3, 43.
12 Правда. 2 июня 1939 г.

Ю.П.Комиссаров

БЮДЖЕТЫ РАБОЧИХ КАК ИСТОЧНИК ИЗУЧЕНИЯ СОЦИАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ СОВЕТСКОГО РАБОЧЕГО КЛАССА 20-х ГГ.

Рост общественного интереса к советской истории, вопросам экономического развития страны, изменениям в социальной структуре общества, уровню реального благосостояния различных классов, слоев и групп породил повышенный спрос на объективные, взвешенные исследования. Изучение динамики развития советского общества невозможно без воссоздания ретроспективы и современного состояния классов и социальных групп, анализа сущности и характера их деятельности для выяснения основных тенденций и направлений развития, способов и форм воздействия на это развитие, оценки их эффективности, необходимости и достаточности.

Стабилен интерес ученых к рабочему классу как объекту исторического и социологического исследования. Уровень же исследования в последнее десятилетия определяется во многом степенью использования данных массовых источников, совокупностью методов их обработки и анализа.

Одним из важных массовых источников по истории советского рабочего класса являются первичные материалы бюджетных обследований. Начало обследованиям было положено в 1918 г. Сводные данные, как правило, входили в состав отдельных статистических сборников[1]. К сожалению, информация, содержащаяся в них как по отдельным республикам и регионам, так и - в еще большей степени - по Союзу в целом, далеко не исчерпывала всего комплекса важных, часто уникальных данных, поскольку сборники выпускались союзным, областными статистическими управлениями по интересовавшим их в тот конкретный исторический момент проблемам и очень сжато. Этот факт подчеркивали современники первых бюджетных обследований[2]. Приводимые сведения характеризуют лишь отдельные элементы социально-экономической истории рабочего класса: средний уровень заработной платы по отраслям промышленности, удельный вес заработной платы в общем доходе семьи, прочие виды доходов, расходы, частично - жилищные условия, наиболее